

Enn um lík og líf

—o—

I.

Hr. kirkjugarðsvörður Felix Guðmundsson, gerir áreiðanlega of lítið úr íslenskri skynsemi i grein sinni. í Visi 4. þ. m., þegar hann giskar á, að einungis svo sem tiundi hlutinn af þeim líkum, sem hér yrðu, mundi fara i bálstofuna. Lögbjóða mætti, að öll lik skyldi brenna, nema ef menn hefðu á lögmaðan hátt, látið í ljós að þeir kysu fremur að láta „ormana“ eyða líki sinu á nokkrum áratugum, en hitaní á nokkrum minútum. Hraðsla við kostnað ætti ekki að þurfa að koma til greina, því að það hlýtur að verða til muna ódýrara að brenna en grafa, þegar flestöll lik verða brend; eða öll, eins og telja má vist að verði. Og væri ekki einskisvert að Reykjavík yrði á undan öðrum höfuðborgum í þessu menningaratriði. Vonandi er að allir læknarnir styðji þetta mál, og eg vil ekki ætla prestunum að þeir geri það ekki lika.

II.

Rétt er að sæta þessu fær, til að biðja menín mjög alvarlega, að hugsa sjer aldrei kirkjugarðinn sem dvalarstað hinna framliðnu, og tala aldrei eða yrkja eins og hinir framliðnu sofi í grófunum. Ástæðan er sú, að með sliku er framliðnum ógagn gert, og ætti heldur að vera á hinn veginn. Því að svo virðist, sem fyrst eftir andlátið sé oft, eða jafnvel altaf, nokkrum erfiðleikum að mæta, líkt og verið sé i ferðalagi sem menn kunna ekki til við. Og yrði þó að likja hinum framliðnu eigi einungis við ferðamenn, sem ekki rötuðu, heldur jafnvel við þá, sem væru svo fávisir, að þeir kynnu ekki að greina harðvelli frá feni, og önnur vanþekking að því skapi. Forfeður vorir i heiðni virðast hafa haft nokkurá hugmynd um þess konar erfiðleika, og eins um, að hugsanir eftirlifenda gaetu hjálpað, því að þeir töluðu um að visa til Valhallar. Hefði varla verið svo að orði komist, ef menn hefðu ekki haldið, að þá

Vísir 8 jan 1929

leyti miklu merkjlegri heldur en haldið hefir verið eftir að kristni komst á.

7. jan.

Helgi Pjeturs.