

Nýárshugleidiðingar 1948.

Annaðhvort — eða.

I.

Einn er áraskipti, og ástæða til að skrifa eittkvæðum horfur á þessu ári, sem nú er að hefjast. Í aðra röndina er þetta mjög auðvelt, 1948 mun verða ár stórra tíðinda. Og þar eð oss er kumugt um lögmál hinnar vaxandi haettu hjá helstefnumannkyni, þá má einnig segja fyrir, að þessi stærri tíðindi en á nokkrum „fríðarári“ öðru, munu einnig verða verri tíðindi — ef ekki getur orðið nokkur nýstárleg stefnubreyting á þessu ári. Í illa átt benda áramótatíðindin hér í Reykjavík. Ærslin á gamlárskvöld voru mun ljótari en í fyrra, þó að ljót væru. Nú hefir verið sagt frá leidinlegri meiðslum en þá, skuðlegri sprengingatölum, og stórbruna, sem orðið hefði ef ekki röskleg framganga lögreglu og slökkviliðið hefði komið í veg fyrir það. Á jólunum telja menn sér skytt að gleðja aðra, en svo er að sjá sem nú sé farið að telja það sjálfssagt, að hátiðabrigðin á gamlárskvöld eigi helzt að vera innifaln í því, að hrella aðra, veita þeim jafnvel meiðslasár og valdu

þeim stórtjóni. Það er erfitt að skilja, hvernig svo svívirðilegt hugafar er til komið, og það verður að vera óss öllum mikil áhugamál, ðar geti orðið hætt um. Það er einnitt þetta hugafar, að vilja leita sér ánægju (gagns og frama) með því að gera öðrum illt, sem einkennir inni illu tilverustuði alheimisins. Gaman þætti mér að vita, hve margir af þeim prestum, sem prédikuðu á þessum jólum, hafa myndað eftir gamliðarslaðhættunni, og saett færnu til að brýna fyrir áheyrendum sínum þá undirstöðulífernisreglu, að það má aldrei leita sér ánægju með því að hrella aðra eða hryggja, eða skaða á nokkurn hátt. Það er undarlegt, að þetta gamlárskvöld-athæfi skuli hafa átt sér stað hjá þjóð, þar sem skömmu ádur nokkrir menn höfðu lagt sig í lífsháska og hið mesta erfiði, til þess að forða nokkrum útlendum sjómönnum frá þeim dæma, sem að öðrum kosti hefði verið þeim vis. Fólkis, sem vann þetta björgunarafrék, er vissulega þjóðarsómi, og

slikan atburð verður að telja góðs vita. Og eins hin önnur björgunartíðindi, sem urðu eftir að ég hafði skrifsað frumdraetti þessara nýárs-hugleiðinga. Það var gleðilegt að sjá, hve vel menning kunnu hér að meta hinna drengilegu framkomu hinna illa nestuðu og klæðlitiþýzku sjómanns gagnvarð hinum laughröktu austfirzku sægörpum, sem misstu þarna bát sinn. En vonandi er, að áskorun heiðursmanns, sem ég mann því miður ekki náefna, um að styðja að því, að Austfirðingumum verði bætt báftsjónið, fái góðar undanfækkir.

Eftirmáli.

Það er *áðelis fyrsti* Kaffi nýárhugleiðinga minna, sem ég ket hér koma. En nú, 18. febr., eru horfurnar þegar alhikið breyttar frá því, sem var á nýársdag. Nú virðist minni ástæða til að segja: Annað hvort — eða. Horfurnar á því að stórlíðinlið ársins verði jafnframt illa meindil, hafa svo eindregið aukizt. Og þó þarf ekki að efa, að þeir hafa rétt fyrir sér, sem segja, að styrjöld þar

sein heitt sé kjarnorkuvophnum, megi ekki eiga sér stað, ef ekki á það tjón af að hljófast, sem ekki verði brett. En hvernig á að koma til leiðar þeirri hugarsarsbreytingu, sem ein getur komið í veg fyrir hin illu tíðindi? Það er erfitt að koma auga á nokkrar líkur til að það geti tekið. Goda hjálp í þa at er að visu að finna í hinni merkilegu bók enska heimspeckingsins Ripley Webb, um tilgang lífsins. En hvernig ætti sú hjálp að fara að ná til milljónanna? Og það er það, sem þarf, ef full not ættu að geta orðið að. Frög leikritaskáld eru þeir rithöllundar, sem til langflestra ná. En að skáld af því lagi geti svo mikil sem að veita eftirtakta hinum nýju hugsunum, sem eru hin nauðsynlega byrjun, ef stefnubreytingin á að geta orðið, virðist vera með því óliklegasta, sem haegt er að gera ráð fyrir, hvað þá að þess konar skálði gæti orðið það áhuga mál, að ryðja brætinum fyrir hins um stefnubreytingarinnar.

Helgi Pjeturs